

Аналитическое исследование  
Побужский ферроникелевый комбинат – эффект от внедрения экологических  
и природоохранных мероприятий.

Введение

Прошло немного времени с момента попытки захвата полусотней вооруженных людей Побужского ферроникелевого комбината (ПФК), как название этого уникального и стабильно работающего предприятия вновь появилось в отечественном информационном просторе. Причиной стало размещение на ряде Интернет-ресурсов, имеющих сомнительную репутацию, откровенно неправдивой информации, направленной на дискредитацию непосредственно самого комбината, его руководства и его собственника – международной инвестиционной группы Solway Investment Group. Их обвинили в пренебрежении экологическими требованиями и сознательном нанесении ущерба окружающей среде региона. Расчет инициаторов «черной» PR-кампании достаточной точный, учитывая немалые экологические проблемы Кировоградской области, на территории которой расположен ПФК.

Экологическая ситуация в Кировоградской области

Если рассматривать этот вопрос в точки зрения данных отечественного Госстата (см. таблицу ниже), можно сказать, что экологическое состояние Кировоградщины находится на среднем уровне по меркам всей Украины. Область может гордиться показателями, которые существенно лучше, чем в Донецкой, Днепропетровской, Луганской, Запорожской, Харьковской областях. Например, в «довоенном» 2013 году в сравнении с этими областями показатели Кировоградской области были ниже: по объемы выбросов – в 13,4-92,2 раза, по плотности выбросов на 1 кв. км – в 10,5-85,4 раза, по объемам выбросов в расчете на 1 человека – в 4,8-20,9 раза.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу стационарными источниками

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Объемы выбросов (тыс.т):					
- максимальный показатель в Украине	1370,3	1524,9	1514,4	1447,9	886,1*
- минимальный показатель в Украине	3,8	3,7	2,9	2,6	2,5*
- Кировоградская область	14,8	15,2	16,8	15,7	11,8
Плотность выбросов на 1 кв. км (кг):					
- максимальный показатель в Украине	51677,7	57505,1	57109,5	54603,4	37488,5*
- минимальный показатель в Украине	185,5	205,3	225,4	210,0	211,5*
- Кировоградская область	600,4	617,5	682,3	639,4	480,5
Объемы выбросов на 1 чел. (кг):					
- максимальный показатель в Украине	309,1	345,1	345,0	332,1	260,5*
- минимальный показатель в Украине	4,2	4,2	3,2	3,0	2,7*
- Кировоградская область	14,6	15,1	16,8	15,9	12,0

\* Без учета временно оккупированных АР Крым и г.Севастополь, а также части территорий Донецкой и Луганской областей, неподконтрольных Украине.

Однако, не случайно в сентябре 2010 года депутаты Кировоградского горсовета на своей сессии единогласно проголосовали за то, чтобы направить Президенту Украины обращение с просьбой предоставить их городу статус территории, на которой сложилась чрезвычайная экологическая ситуация. По итогам того года Кировоград занял 1-е место в

Украине по уровню онкологических заболеваний (406,4 человека на 100 тысяч населения, при среднем показателе в стране 347,5 человека на 100 тысяч населения), а Кировоградская область – 3-е место среди всех регионов Украины. Причина заключается в том, что областной центр – единственный в мире город, в пределах которого добывается урановая руда (буро-взрывные работы проходят в непосредственной близости к ряду жилых массивов). И происходит это уже на протяжении полувека.

Во время взрывов нарушается целостность массивов горных пород, что приводит, с одной стороны, к увеличению скорости миграции подземных вод и газов по трещинам, а также возможному снижению уровня воды в местных реках. С другой стороны, высвобождается опасный радиоактивный газ радон, и к его естественным (природным) источникам выбросов прибавляются техногенные источники. Благодаря большему, по сравнению с другими газами атмосферы, удельному весу, он накапливается в подвалах, цокольных этажах и в одноэтажных домах без подвалов. При проведении локальных исследований и замеров фиксировалось превышение предельно допустимых норм содержания радона в атмосфере в 2-4 раза, в некоторых местах радиоактивность достигала 100 беккерелей на 1 куб. м. Кроме того, добыча урановой руды сопровождается ее извлечением из недр и складированием в виде терриконов горных пород, что дополнительно повышает уровень радиации. Кроме того, пыль с терриконов разносится ветром по окружающей территории.

Но, образно говоря, «фонит» и «светится» не только Кировоград и Петровский район Кировоградской области, где в балке «Щербаковская» расположено известное хвостохранилище Восточного ГОКа (Желтоводский урановый завод), эксплуатирующееся с 1959 года, предназначенное для накопления и хранения радиоактивных отходов и занимающее площадь в почти 620 га. Высок уровень онкологических заболеваний в Александрии, Знаменском, Новоукраинском, Компанеевском, Светловодском, Ольшанском и Маловисковском районах.

Также к числу наиболее острых экологических проблем Кировоградщины следует отнести:

– Состояние атмосферного воздуха.

Рассмотрим основные показатели вредных выбросов за последние 5 лет и сравним их, для примера, с данными 2005 года. Как видно из таблицы, общий выброс загрязняющих веществ в 2013 году увеличился почти на 5% к 2005 году.

Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух

	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Загрязняющие вещества всего (тыс.т)	70,3	72,2	73,9	73,8	73,8	64,0
<u>В том числе:</u>						
- диоксид серы;	12,0	2,0	2,1	2,1	2,2	2,6
- оксиды азота.	6,8	8,4	9,1	8,9	9,0	8,2
Диоксид углерода (млн. т)	1,5	1,6	1,8	1,7	1,8	1,7

Но если по диоксиду серы произошло значительное снижение (почти в 5,5 раза), то по оксидам азота, наоборот, отмечен рост на 32,3%. То же относится и к диоксиду углерода – +20%. Снижение показателей в 2014 году (кроме выбросов диоксида серы, которые увеличились на 18,2% к 2013 году) объясняется как уменьшением объемов производства предприятиями области (если в 2013 году индекс промышленной продукции на Кировоградщине вырос на 6,6% к 2012 году, то 2014-м – лишь на 0,3% к 2013-му), так и внедрением на ряде предприятий в течение 2013 года комплекса мероприятий, направленных на уменьшение объемов вредных выбросов в атмосферу.

В разрезе отраслей экономики основными загрязнителями окружающей среды области являются предприятия перерабатывающей и добывающей промышленности, а также транспорта и связи. В разрезе непосредственно предприятий – входящие в холдинг «Александрияуголь» (прежде всего, ТЭЦ 1-2 и ТЭЦ-3, брикетные фабрики «Дмитровская» и «Байдаковская»), газовые компрессорные станции «Заднепровская», «Кировоградская» и «Александровская», Петровский рудник Центрального ГОКа, «Кировоградолія» и компании, входящие в Группу «Креатив» (выпускают подсолнечное масло, жиры, маргарины, шрот).

#### – Очистка сточных вод

В настоящее время около 70% существующих очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации и почти 50% канализационных сетей Кировоградской области находятся в неудовлетворительном техническом состоянии (около 30% канализационных сетей – вообще в аварийном и ветхом состоянии) и требуют проведения капитального ремонта и реконструкции. В сельской же местности, только в двух районах (Кировоградском и Новоукраинском) имеются очистные сооружения. Таким образом, объемы сброса сточных вод значительно ниже мощностей очистных сооружений, что и является основной причиной загрязнения поверхностных вод.

Хуже всего ситуация обстоит на коммунальных предприятиях «Кировоградводоканал» (включено в Перечень 100 наибольших загрязнителей окружающей среды Украины) и «Александрияводоканал», суммарные сбросы недостаточно очищенных стоков которых составляют 53-55% от общего объема по области, а также на Ингульской шахте Восточного ГОКа.

#### – Хранение, обработка и утилизация отходов

В областной реестр мест удаления отходов входит 36 полигонов твердых бытовых отходов и мест размещения промышленных отходов, тогда как предприятий, учреждений и организаций, которыми образуются, обрабатываются и утилизируются отходы, насчитывается около 1600. Прибавим к этому, что все действующие в регионе полигоны бытовых отходов представляют собой свалки и были организованы свыше 20-25 лет назад, а в Кировограде – более 50-ти лет назад.

На 1 января 2015 года в хранилищах организованного складирования и на территориях предприятий Кировоградской области накопилось 318,7 млн. т отходов. Из них наибольший удельный вес приходится на минеральные отходы (примерно 83% от общего объема), химические остатки (примерно 14%), бытовые и подобные отходы (примерно 1,5%). Основное количество накопленных отходов приходится на хвостохранилище Восточного ГОКа в балке «Щербаковская» (отходы уранового производства), Петровский карьер Центрального ГОКа (отходы разработки железной руды), Ингульскую шахту Восточного ГОКа (производственно-технологические отходы), Завальевский графитовый комбинат (отходы производства).

#### – Снабжение региона питьевой водой

При том, что площади, занятые водными объектами, занимают 3,5% территории Кировоградской области, географическая сеть состоит из 438-ми рек общей длиной 5558 км (включая Днепр и Южный Буг), а по количеству водохранилищ и прудов (85 и 2183 соответственно) регион занимает 3-е место в Украине, Кировоградщина имеет самые низкие запасы естественных подземных вод. Около 30% пробуренных скважин вообще безводные, значительная часть скважин имеет малые дебиты (объем жидкости (в данном случае – воды) добываемой из скважины за единицу времени). Соответственно, возникает объективная необходимость подачи воды на большие расстояния.

Кроме того, существенные объемы подземных вод подаются с отклонением от стандарта качества – имеют повышенную общую жесткость, высокое содержание сухого остатка, железа, марганца, нитратов и аммиачных соединений.

## Природоохранные мероприятия, внедренные на ПФК

Безусловно, производственная деятельность ПФК не является экологически чистой, поскольку таковой априори не может быть ферросплавное производство, равно как и любой другое металлургическое производство. Тем не менее, с момента приобретения комбината в конце мая 2003 года международной инвестиционной группой Solway Investment Group, в подходах к осуществлению природоохранных мероприятий произошли ощутимые изменения.

До прихода на ПФК группы Solway из 12-ти предшествовавших лет предприятие 6 лет полностью не работало и вдобавок пережило 2 банкротства за 7 лет, между которыми (в декабре 2001 года) произошла крупная авария, уничтожившая половину основных фондов металлургического цеха. Вполне логично, что главной задачей нового собственника стало восстановление разрушенного оборудования и возобновление работы комбината.

После того, как в декабре 2003 года на ПФК была запущена одна из двух печей, а в январе 2004 года производить ферроникель стала и вторая печь, на комбинате началось внедрение природоохранных мероприятий, призванных снизить неизбежные выбросы вредных веществ. Строительство системы газоочистки конверторного отделения металлургического цеха стоимостью около 300 тыс. долл., переход ПФК на обратное водоснабжение и многое другое позволило уже в I полугодии 2006 года снизить объем вредных выбросов на 30%, в сравнении с аналогичным периодом 2005 года.

К настоящему времени общие инвестиции группы Solway в реконструкцию воздухозащитных сооружений комбината составили почти 9,22 млн. грн. Это позволило внедрить целый ряд мероприятий, направленных на уменьшение выбросов вредных веществ в атмосферу. Среди них:

- замена первой ступени газоочистного оборудования печей (затраты на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования составили почти 3,25 млн. грн.);

- реконструкция системы газоочистки конверторных газов в металлургическом цехе (затраты на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования составили почти 3,28 млн. грн.);

- замена сухих циклонов типа СИОТ, предназначенных для грубой и средней очистки газов, на многоканальные фильтры-пылеуловители «Буран», способные улавливать тонкодисперсную пыль (затраты на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования составили почти 2,57 млн. грн.).

Отдельного внимания заслуживают воздухоохраные установки, входящие в состав оборудования системы вдувания пылеугольного топлива. Они были введены в строй в 2013 году и стоили свыше 8,8 млн. грн. Их ключевая составляющая – комбинированные трехканальные горелки: современные, высокоэффективные и многотопливные (позволяют сжигать пылеугольное топливо, природный газ и рудотермический газ).

В состав установки также входят рукавные фильтры во взрывозащитном исполнении, система рециркуляционных газов, система инертизации азотом, система мониторинга безопасности и др.

Таким образом, в защиту воздуха над Побужьем группа Solway суммарно инвестировала почти 18 млн. грн.

Кроме этого, ПФК стал предприятием с замкнутым циклом водоснабжения (внедрена бессточная система с использованием хозяйственно-бытовых и промливневых сточных вод), что полностью исключило сбросы вредных веществ в реку Южный Буг. Одновременно с этим, в 2011 году была начата реконструкция очистных сооружений комбината, предусматривающая внедрение новых технологий. Расходы на нее уже составили почти 1,8 млн. грн. Высокое качество работы очистных сооружений подтверждает тот факт, что при

острой необходимости очищенная вода может быть передана для полива местным сельскохозяйственным предприятиям и фермерам (важное обстоятельство, учитывая существующие в области проблемы с водоснабжением, описанные в разделе 1).

Активно ведутся работы и в сфере рекультивации нарушенных территорий. Разрабатываемые мероприятия по переработке отходов производства позволят, с одной стороны, наиболее эффективно использовать природные ресурсы и полностью перерабатывать образующиеся отходы в товарную продукцию, а, с другой стороны – снижать количество отходов, тем самым, уменьшая их отрицательное влияние на экологические системы.

Но, пожалуй, самым наглядным показателем экологической чистоты ПФК можно считать сад, разбитый прямо на его территории, примерно третья часть деревьев которого – плодового-ягодные, а также теплицы для выращивания овощей, находящиеся там же. Таким образом, атмосфера на предприятии позволяет выращивать абсолютно безопасные для людей фрукты и овощи.

Свыше 12-ти лет группа Solway является собственником ПФК, и все это время она не жалела средств за заботу об экологии. Необходимо отметить, что лишь за 5 последних лет ее инвестиции в различные природоохранные мероприятия на комбинате составили 9 млн. грн.

#### Комментарий.

Александр Щербань, сопредседатель «Ассоциации зеленых Украины»

«Наши специалисты постоянно изучают ситуацию по модернизации природоохранных технологий и систем фильтрации вредных выбросов на отечественных промышленных предприятиях. Исходя из анализа за последние годы, мы видим, что именно ПФК является флагманом в этом вопросе. Приятно осознавать, что предприятие отдает себе отчет, в том, что деньги, причем немалые, нужно тратить и в мероприятия по охране окружающей среды.



Естественно, практически любое, а особенно металлургическое предприятие не может быть абсолютно экологически чистым, как бы мы этого не хотели. Закрывать, из-за этого заводы – тоже не выход, это рабочие места, отечественное производство, в общем основа экономики страны. Мы не можем полностью отказаться от «вредных» производств, мы обязаны работать над тем, как их усовершенствовать.

За последние 10 лет коллектив ПФК сумел внедрить ряд новшеств в системе газоочистки, создать на предприятии замкнутый цикл водоснабжения и многое другое. В результате вредные выбросы сократились на треть. Это сознательный выбор собственников и руководства ПФК – вкладывать средства в ликвидацию последствий от работы комбината».

#### Планы Solway в сфере охраны окружающей среды

Даже нынешний экономический кризис в Украине и крайне сложная политическая ситуация в нашей стране не стали помехой для группы Solway, продолжающей и дальше вкладывать деньги в экологию. Так, в течение 2015-2017 годов на ПФК запланировано реализовать следующие природоохранные проекты:

– замена первой ступени газоочистного оборудования печи №4 (затраты на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования составят почти 2,93 млн. грн.);

– модернизация газоочистного оборудования печей №№1-4 (стоимость проекта по печам №1 и №2 – 328 тыс. грн., плюс затраты на проект по печам №3 и №4, на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования, размеры которых будут известны после подписания соответствующих договоров);

– реконструкция аспирационного оборудования отделения магнитной сепарации металлургического цеха (стоимость проекта – 300 тыс. грн., плюс затраты на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования);

– реконструкция аспирационного оборудования в 4-х отделениях обжигового цеха (стоимость проекта – 510 тыс. грн., плюс затраты на покупку, монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования);

– реконструкция газоочистного оборудования сушильных барабанов №№1-2 (затраты на проект – 686,4 тыс. грн., затраты на покупку оборудования – 21,82 млн. грн., затраты на монтаж и ввод в эксплуатацию оборудования – 5,42 млн. грн.).

Таким образом, на данный момент в новые мероприятия по охране окружающей среды группа Solway уже инвестировала почти 32 млн. грн., и расходы эти в дальнейшем увеличатся еще больше.

### Комментарий.

Глава Голованевской районной администрации Кировоградской области Олег Голимбиевский.



«ПФК предоставил нам свои планы, с перечнем конкретных мероприятий по сокращению количества выбросов в атмосферу. В сентябре-октябре 2015 года запланировано внедрение ряда таких мероприятий, по их реализации сейчас идет активная работа. Мы контролируем этот процесс – смотрим, что делается для того, чтобы сократить выбросы в атмосферу. В этих вопросах есть полное взаимопонимание между местными властями и собственниками ПФК. Шаг за шагом мы идем к тому, чтобы экологию в поселке Побужское улучшить».

Да, на сегодняшний день, есть некоторые проблемы. Но мы шаг за шагом идем к тому, чтобы эти проблемы решить. Есть четкое видение и четкий график решения этих проблем. Местные жители понимают, что ПФК является градообразующим предприятием. Потому поддерживают. Жалоб не поступало от них».

### О якобы имевшей место аварии на ПФК в начале июня 2015 года

В июне 2015 года в ряде отечественных СМИ появилась информация, претендовавшая на сенсационность. Якобы накануне визита на ПФК делегатов XIV Международного ферросплавного конгресса INFACON, проходившего в начале июня этого года в Киеве, на комбинате произошла серьезная авария – сгорел рукавный фильтр, установленный на пылеугольное оборудование для снижения вредных выбросов в атмосферу. Руководство предприятия засекретило произошедшее, «работникам, которые оказались невольными свидетелями, под угрозой немедленного увольнения было приказано молчать», после чего, «собственники с менеджментом распорядились переключить систему на природный газ», а прибывшим делегатам INFACON «сказали, будто работает пылеугольная технология».

В довершение ко всему, внедряемая на ПФК технология перевода ферросплавных печей с природного газа на систему пылеугольного топлива (ПУТ), позволившая комбинату снизить потребление газа в 2014 году в 5,3 раза, по сравнению с 2013 годом, была названа экологически опасной и не используемой в странах Евросоюза: «В странах ЕС скандал поднялся бы неопиcуемый. Там горе-собственники мгновенно выложили бы огромные штрафы, а их «энергосберегающую технологию» запретили».

Начнем с последнего. В настоящее время технология ПУТ широко используется на металлургических предприятиях по всему миру. Начались же фундаментальные научные исследования данного вопроса в начале 1960-х годов на металлургическом заводе в Эшленде

(США) и в Китае. А также на Донецком металлургическом заводе (сейчас – «Донецксталь»), где в 1980 году была сдана в промышленную эксплуатацию первая в Европе установка ПУТ, обеспечивающая топливом доменные печи №1 и №2.

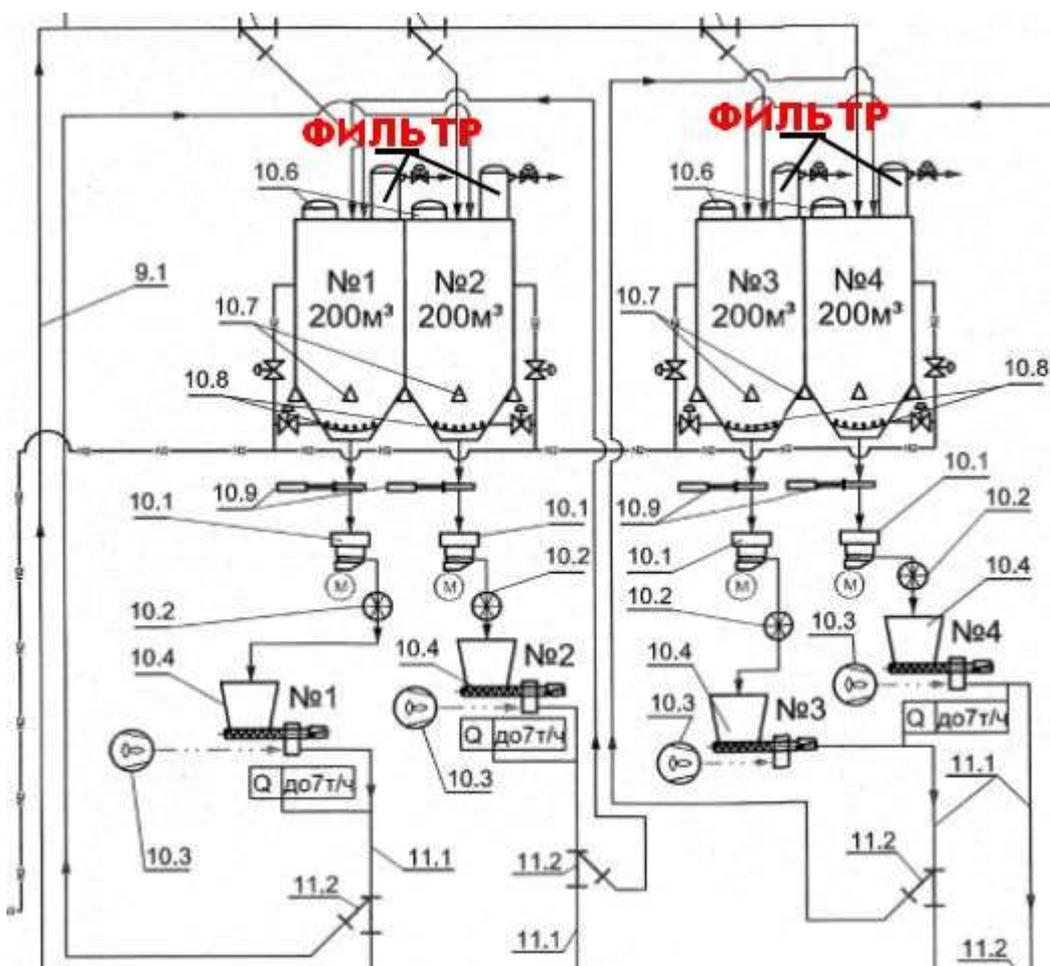
Однако из-за низкой стоимости природного газа, в СССР эта технология не получила своего дальнейшего развития, и донецкая установка так и осталась единственной в СССР. Иначе обстояло дело в Европе – в 1980-2010 годах свыше 130-ти модернизированных и новых доменных печей были оборудованы системой ПУТ. На пылеугольном топливе работает подавляющая часть металлургических предприятий Японии, свыше 70% металлургических предприятий Китая, большое количество таких установок есть в США и других странах.

Если бы данная технология действительно была экологически опасной, вряд ли, например, немцы применили бы ее на предприятии Dillinger Hutte, расположенном в Федеральной земле Саар. Не только из уважения к своей истории и традициям (завод основан в 1685 году, в 1809 году стал первым в Германии акционерным обществом), но и потому, что непосредственно рядом с ним находится большой частный сектор с развитой инфраструктурой.

Необходимо особо подчеркнуть, что в установках ПУТ экологической безопасности отводится одно из главных мест. Их герметичность обеспечивает замкнутый цикл циркуляции угольной пыли, предотвращающий ее выброс в атмосферу. При этом, система фильтров позволяет уловить даже незначительные возможные выбросы. Так что система ПУТ является современной и применяется в металлургии наиболее развитых стран.

Теперь о мифической аварии на ПФК. Совершенно очевидно, что красочное описание ее «подробностей» было рассчитано на обычного читателя, абсолютно не знакомого ни с технологией производства ферросплавов, ни, уж тем более, со схемой работы системы ПУТ.

Во-первых, как видно на представленном ниже фрагменте технологической схемы всей системы ПУТ, применяемой на ПФК, рукавных фильтров 4 – по количеству силосов угольной пыли (они обозначены №1, №2, №3, №4). Таким образом, если даже теоретически представить, что один из рукавов вышел из строя, это никак не могло привести к полной остановке работы всей системы ПУТ.



Добавим, что фильтры выполнены во взрывобезопасном исполнении и снабжены специальными предохранительными клапанами. А произведены они, как и вся система ПУТ, известной итальянской компанией Agi8 S.r.L., которая почти 20 лет занимается проектировкой и изготовлением специализированного промышленного оборудования для помола, сушки и транспортировки. Установленную же на ПФК систему ПУТ компания вообще называет *Impianto macinazione e combustione carbone* – завод по измельчению и сжиганию угля.

Во-вторых, визит делегатов Конгресса INFACON на предприятие опровергает факт якобы имевшей место аварии. Поскольку точная дата якобы имевшей место аварии не называется (лишь сказано, что «накануне визита»), а делегаты INFACON посетили комбинат 4 июня 2015 года. Посмотрим на фотографии: гости внимательно осматривают территорию ПФК, его цеха, оборудование, непосредственно знакомятся с работой предприятия.



Состав участников визита был весьма представительным:

- Председатель Международной ассоциации ферросплавщиков (IFCA) Rodney Jones;
- технический директор (примерный аналог главного инженера) американской компании Felman Production Haye Kern;
- технический директор норвежской Vatvedt Group Thomas Magnussen;

- руководитель производства южноафриканской компании Transalloys (Pty) Ltd. Gous Johan;
- технический менеджер отдела печей инжиниринговой Группы компаний Hatch (Канада) Sean Southall;
- инженер южноафриканской компании Thos Begbie & Co. (Pty) Melvin Edwards;
- консультант по производству турецкой компании Portnex International Mustafa Akyüzlü;
- директор Химико-металлургического института им. Ж.Абишева (Казахстан) Манат Толымбеков.

И это лишь некоторые из тех, кто 4 июня 2015 года посетил ПФК. Невозможно представить, чтобы ни один из столь известных, авторитетных и опытных специалистов-ферросплавщиков не заметил последствий «засекреченной аварии», не увидел, что система ПУТ, представляющая из себя целый завод (о чем говорилось выше), полностью не работает, и стал добровольным участником, как утверждает инициаторами «черной» PR-кампании, «тщательно отрежиссированного спектакля по обману делегатов конгресса INFACON».

Таким образом, вместо «сенсационной» новости про аварию на ПФК имеем откровенную попытку дискредитировать успешно работающее предприятие, собственник которого на протяжении многих лет заботится о защите окружающей среды, вкладывая в природоохранные мероприятия значительные средства. Как подчеркнул глава IFCA Rodney Jones: «Побужский ферроникелевый комбинат успешно внедряет у себя новейшие технологии, позволяющие не только повысить экологичность, но и значительно экономить затрачиваемые ресурсы. Это было очень приятно увидеть».

### Заключение

В завершении необходимо подчеркнуть следующее. Безусловно, экологические проблемы крайне важны, и относится это к каждому региону Украины, вне зависимости от количества размещенных на его территории промышленных объектов, являющихся источниками загрязнения природы. Но спекулировать на данной теме недопустимо, а распространять через СМИ заведомо неправдивую информацию о якобы имевшей место аварии на крупном промышленном предприятии вообще преступно, учитывая нынешнюю напряженную ситуацию в стране.

Охрана окружающей среды является неотъемлемой составляющей производственного процесса на ПФК, постоянно находится в центре внимания как непосредственно руководства предприятия, так и группы Solway. Поэтому на комбинате ежегодно разрабатываются и внедряются мероприятия, призванные снизить негативное влияние на природу Побужья.

К сожалению, приходится констатировать, что попытки отобрать ПФК у его законного владельца – группы Solway – не прекратились. Для достижения своей цели рейдеры готовы и захватывать предприятие с помощью вооруженных людей, и сеять панику среди жителей региона. В такой ситуации необходима незамедлительная и адекватная реакция власти и правоохранительных органов на происходящее вокруг ПФК.